



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสถานศึกษา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ตำบลนาข่า อำเภอบำบ่ง จังหวัดหนองคาย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต1 ได้กำหนดขึ้นจากการวิเคราะห์ ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีผลสอดคล้องกับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นำไปสู่การกำหนดเป็นมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา กำหนดผู้รับผิดชอบ กำหนดขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ และระยะเวลาในการดำเนินงาน ให้นำไปสู่การปฏิบัติการและการรายงานผลการดำเนินงาน

โรงเรียนร่วมมิตรวิทยาทรงหวังว่าเอกสารมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และผลการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เล่มนี้เป็นประโยชน์ในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ให้มีอันดับและผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ 1 บทนำ.....	1
หลักการและเหตุผล.....	1
วัตถุประสงค์.....	3
ขอบเขตการดำเนินการ.....	3
ผลที่คาดว่าจะได้รับ.....	3
ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567.....	4
1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567.....	4
2. ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน.....	
3. ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น.....	9
ส่วนที่ 3 การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568.....	14
1. วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	
2. การวิเคราะห์ข้อจำกัดของสถานศึกษาในการดำเนินการประเมินคุณธรรม และความ โปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา	
ภาคผนวก.....	

ส่วนที่ 1

บทนำ

หลักการและเหตุผล

รัฐบาลได้กำหนดให้เรื่องการป้องกัน การปราบปรามการทุจริต และประพฤตินิชอบในหน่วยงานภาครัฐ มีพันธกิจในการสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต ยกย่องธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วนแบบบูรณาการ และปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบให้มีมาตรฐานสากล โดยมีเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ คือ ประเทศไทยได้รับการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 และนโยบายด้านการส่งเสริมการบริหารราชการแผ่นดินที่มีธรรมาภิบาล และการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤตินิชอบในภาครัฐ อย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง และคณะรัฐมนตรีได้ประชุมเมื่อวันที่ 5 มกราคม 2559 มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และในการนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดให้ทุกสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกเขตพื้นที่ต้องรับการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เป็นต้นมาอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นการประเมินเชิงบวกเกี่ยวกับการดำเนินงานที่มีคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลที่หน่วยงานภาครัฐ และเจ้าหน้าที่ของรัฐพึงจะต้องมี และยึดถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด อันสะท้อนคุณลักษณะที่ดีในการดำเนินงานในด้านต่างๆ ของหน่วยงาน ก่อให้เกิดความเชื่อมั่นต่อสาธารณชนหรือผู้รับบริการ โดยหากหน่วยงานที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับสูง ก็จะสะท้อนภาพลักษณ์ที่ดีในการดำเนินงานในด้านต่างๆ เช่น หน่วยงานมีความโปร่งใสในการให้ข้อมูล มีการเปิดเผยข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา สาธารณชนหรือผู้รับบริการสามารถเข้าถึงข้อมูลของหน่วยงานได้อย่างสะดวกในทุกช่องทาง และสามารถตรวจสอบได้ หน่วยงานมีการส่งเสริมและเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของหน่วยงาน เจ้าหน้าที่มีความพร้อม มีความเต็มใจ และพร้อมรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารมีการแสดงเจตจำนงสุจริตที่แน่วแน่ในการบริหารงาน ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน มีวัฒนธรรมที่ดีอันเป็นบรรทัดฐานในการปฏิบัติงานอย่างมีคุณธรรม หน่วยงานมีระบบการดำเนินงานเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงาน มีระบบการปฏิบัติงานที่มีมาตรฐาน มีคุณธรรมในการปฏิบัติงาน รวมทั้งมีการบริหารงานบุคคล บริหารงบประมาณ และมีการมอบหมายงานให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม เป็นต้น

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทยได้อย่างเป็นรูปธรรมโดยได้ศึกษาข้อมูลจากผลการวิจัย เรื่อง แนวทางการปรับปรุงและแนวการ

พัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งการวิจัยดังกล่าวได้สังเคราะห์ประเด็นการสำรวจของแต่ละแหล่งข้อมูลที่องค์กรความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) นำมาใช้ในการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต ประกอบกับการศึกษาข้อมูลทางวิชาการเพิ่มเติม การเชื่อมโยงให้เกิดความต่อเนื่องกับเกณฑ์การประเมินเดิม และการเชื่อมโยงกับเครื่องมืออื่นที่เกี่ยวข้อง ทำให้เกณฑ์การประเมินมีเนื้อหาครอบคลุมหลายด้าน ซึ่งเกี่ยวข้องกับคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริต ทั้งที่มีลักษณะการทุจริตทางตรงและการทุจริตทางอ้อมรวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข ลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทยในระยะยาวได้ โดยจำแนกออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

- | | |
|-----------------------------|----------------------------|
| 1) การปฏิบัติหน้าที่ | 6) คุณภาพการดำเนินงาน |
| 2) การใช้งบประมาณ | 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร |
| 3) การใช้อำนาจ | 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน |
| 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ | 9) การเปิดเผยข้อมูล |
| 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต | 10) การป้องกันการทุจริต |

โดยมีเครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกเป็น 3 เครื่องมือ ดังนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินในตัวชี้วัด คุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา เป็นหน่วยงานภาครัฐ ที่ต้องมีการขับเคลื่อนการดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เป็นต้นมา และได้รับการประเมินจากสำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานอย่างต่อเนื่อง และในการป้องกันการทุจริต จะต้องมีการจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน เพื่อป้องกันการทุจริต ซึ่งจะต้องมีการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

ภาครัฐของปีที่ผ่านมา เกี่ยวกับประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง หรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็นที่ต้องพัฒนา แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงาน แล้วกำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน ให้สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน ซึ่งโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ได้มีการขับเคลื่อนการดำเนินการดังกล่าว

เพื่อกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่นำไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงาน จึงจัดทำเอกสารมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และผลการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เล่มนี้ขึ้นมา

วัตถุประสงค์

1. เพื่อทราบผลการดำเนินงานประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง หรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน
2. เพื่อทราบปัญหา อุปสรรค และได้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาให้ดีขึ้น
3. เพื่อกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ประจำปี

งบประมาณ พ.ศ. 2568

ขอบเขตการดำเนินการ

1. ผลการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
2. มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา มีมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในการดำเนินการขับเคลื่อนการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม

ส่วนที่ 2

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส ของโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ได้แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามคำสั่งโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ที่ 30/2568 สั่ง ณ วันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 ซึ่งได้มีการประชุมคณะกรรมการดังกล่าว เพื่อวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง หรือจุดที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน และประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ และกำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสของหน่วยงาน ซึ่งมีผลการวิเคราะห์ ดังนี้

1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

#	ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้	รวมคะแนน	น้ำหนัก	คะแนนหลังถ่วงน้ำหนัก
1	การปฏิบัติงาน	100.00	100.00	30	30.00
2	การใช้งบประมาณ	100.00			
3	การใช้อำนาจ	100.00			
4	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	100.00			
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100.00			

** iit คะแนนเต็ม 30 คะแนน
มีคำตอบ 14 คน

#	ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้	รวมคะแนน/เฉลี่ย	น้ำหนัก	คะแนนหลังถ่วงน้ำหนัก
1	คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัด 1-3	99.30	95.32	15	14.30
2	ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัด 4-6	94.04			
3	การปรับปรุงการทำงาน ตัวชี้วัด 7-9	92.63			

** EIT(1) คะแนนเต็ม 15 คะแนน
มีคำตอบ 19 คน
คะแนนเฉลี่ยที่ได้ 14.30 คะแนน

#	ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้	รวมคะแนน/เฉลี่ย	ค่าน้ำหนัก	คะแนนหลังตวงน้ำหนัก
1	คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัด 1-3	100.00	100.00	15	15.00
2	ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัด 4-6	100.00			
3	การปรับปรุงการทำงาน ตัวชี้วัด 7-9	100.00			

**** EIT(1) คะแนนเต็ม 15 คะแนน**

มีคำตอบ 15 คน

คะแนนเฉลี่ยที่ได้ 15.00 คะแนน

7 43010071 ส่วนนิติกร

19 คนตอบ

14.30 คะแนน
คิดเป็น 95.33%

15 คนตอบ

15.00 คะแนน
คิดเป็น 100.00%

14 คนตอบ

30.00 คะแนน
คิดเป็น 100.00%

ตรวจสอบ

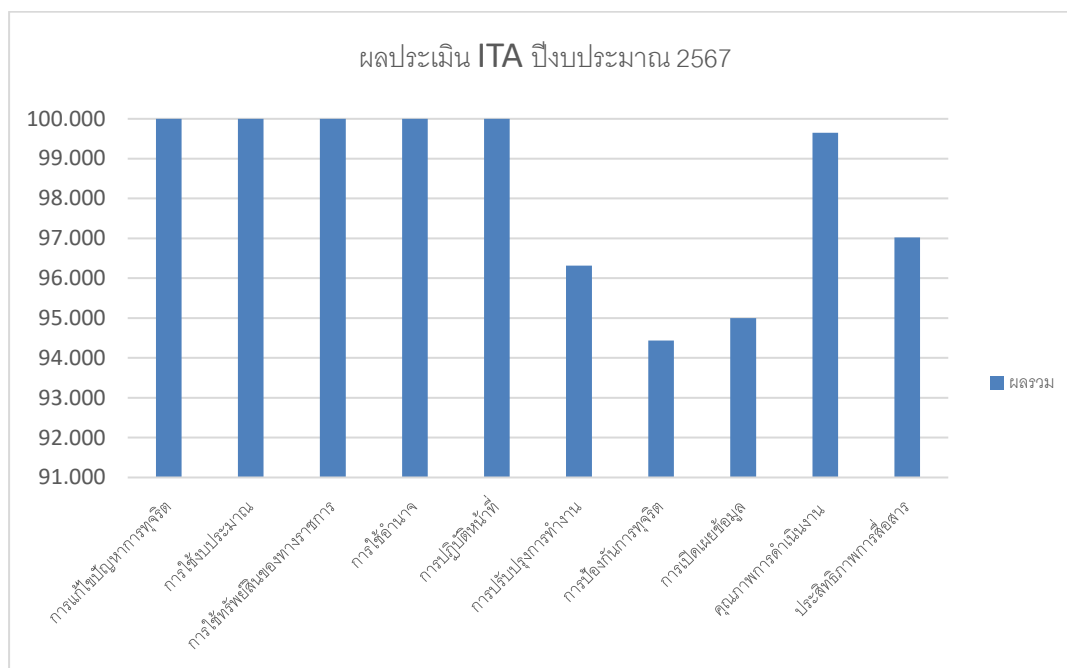
37.33 คะแนน
คิดเป็น 93.33%

96.63

ผ่านดี

พิมพ์เกียรติบัตร

ภาพกราฟแสดงผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์
(ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา



1.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้คะแนน 96.63 ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ ผ่านดี

1.2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ที่ผ่านมา (พ.ศ. 2558 – 2567) สรุปได้ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ผลคะแนน ITA	ระดับ	ผลต่างของคะแนน	พัฒนาการ
2565	87.95	A	-	-
2566	84.20	B	-3.75	ลดลง
2567	96.63	ผ่านดี	12.43	เพิ่มขึ้น

1.3 ผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำแนกตามตัวชี้วัด มีผลการประเมิน ดังนี้

ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน	หมายเหตุ
1	การปฏิบัติหน้าที่	100	ผ่าน
2	การใช้งบประมาณ	100	ผ่าน
3	การใช้อำนาจ	100	ผ่าน
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	100	ผ่าน
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100	ผ่าน
6	คุณภาพการดำเนินงาน	99.65	ผ่าน
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	97.02	ผ่าน
8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	96.315	ผ่าน
9	การเปิดเผยข้อมูล	95.00	ผ่าน
10	การป้องกันการทุจริต	94.44	ผ่าน

หมายเหตุ : คะแนนและระดับผลการประเมิน

ระดับผล การประเมิน (Rating Score)	เงื่อนไข				
	คะแนน ITA	คะแนน IIT	คะแนน EIT ส่วนที่ 1	คะแนน EIT ส่วนที่ 2	คะแนน OIT
ผ่านดีเยี่ยม	95.00-100.00	95.00-100.00	95.00-100.00	95.00-100.00	95.00-100.00
ผ่านดี	85.00-100.00	85.00-100.00	85.00-100.00	85.00-100.00	85.00-100.00
ผ่าน	85.00-100.00				
ต้องปรับปรุง	70.00-84.99				
ต้องปรับปรุง โดยด่วน	0.00-69.99				

1.4 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา มีคะแนนประเมินทุกตัวชี้วัดสูงกว่าร้อยละ 85 ผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน 10 ตัวชี้วัด และอยู่ในระดับต้องปรับปรุงโดยด่วน ไม่มี และเมื่อพิจารณาคะแนนเรียงลำดับตามผลการประเมินจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ลำดับที่	ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน	หมายเหตุ
1	1	การปฏิบัติหน้าที่	100	
	2	การใช้งบประมาณ	100	
	3	การใช้อำนาจ	100	
	4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	100	
	5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100	
2	6	คุณภาพการดำเนินงาน	99.65	
3	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	97.02	
4	8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	96.315	
5	9	การเปิดเผยข้อมูล	95.00	
6	10	การป้องกันการทุจริต	94.44	

1.5 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำแนกตามเครื่องมือการประเมิน 3 เครื่องมือ มีผลการประเมิน ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้
IIT	ตัวชี้วัดที่ 1 - 5	30.00
EIT	ตัวชี้วัดที่ 6-8	29.30
OIT	ตัวชี้วัดที่ 9-10	37.33

และเมื่อพิจารณาผลประเมินเครื่องมือประเมินเรียงลำดับคะแนนจากมากไปหาน้อย มีผลการประเมิน ดังนี้

1) ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ตัวชี้วัดที่ 1-5 ได้คะแนนเท่ากับ 30.00 มีคะแนนตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่, การใช้อำนาจ, การใช้งบประมาณ, การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต มีคะแนนสูงสุด 100 ทุกตัวชี้วัด

2) ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ตัวชี้วัดที่ 6-8 ได้คะแนนเท่ากับ 29.30 มีคะแนนตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน (99.65) มีคะแนนสูงสุด และมีคะแนนตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร (97.02) มีคะแนนสูงเรียงตามลำดับ โดยมีตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน (96.315) มีคะแนนต่ำสุด

3) ผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ตัวชี้วัดที่ 9-10 ได้คะแนนเท่ากับ 37.33 มีคะแนนตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (95.00) มีคะแนนสูงสุด และมีคะแนนตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (94.44) มีคะแนนต่ำสุด

2. ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง หรือจุดที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน และประเด็นที่จะพัฒนาให้ดีขึ้น

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พบว่า มีคะแนนร้อยละเฉลี่ย 96.63 อยู่ในระดับ ผ่านดี และได้กำหนดเป้าหมายว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จะต้องมีความในภาพรวมเพิ่มสูงขึ้นจากปีที่ผ่านมา โดยมีรายละเอียดของการวิเคราะห์จากผลคะแนนในปีที่ผ่านมาในประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน และประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น มีรายละเอียดดังนี้

2.1 ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ตัวชี้วัดที่ 1 - 5 ได้คะแนนเท่ากับ 30.00 บ่งชี้ให้เห็นว่าบุคลากรในหน่วยงานเชื่อมั่นว่า

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ มีคะแนน 100 คะแนน ผ่านการประเมิน ซึ่งเป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรอื่นในหน่วยงานตนเองในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน โดยยึดตามหลักมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้ รวมทั้งพฤติกรรมกรเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงาน

เมื่อวิเคราะห์ผลจากคะแนนสะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรในโรงเรียน มีการปฏิบัติงาน/การให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่วไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียม ไม่มีพฤติกรรมในการเรียกรับหรือให้เงิน ทรัพย์สิน หรือผลประโยชน์อื่นใด เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ มีการปฏิบัติงานอย่างโปร่งใส และเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ มีคะแนน 100 คะแนน ผ่านการประเมิน ซึ่งเป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานเกี่ยวกับการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานตนเองในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณ

เมื่อวิเคราะห์ผลจากคะแนนสะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรโรงเรียน ส่วนใหญ่เชื่อมั่นว่า หน่วยงานมีการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปอย่างคุ้มค่า ไม่มีการใช้งบประมาณ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มีการเบิกจ่ายเงินเป็นไปอย่างถูกต้องตามระเบียบ/กฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้ง การจัดซื้อจัดจ้าง การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุเป็นการดำเนินงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ มีคะแนน 100 คะแนน ผ่านการประเมิน ซึ่งเป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเองในประเด็นที่เกี่ยวกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคคลเพื่อให้สิทธิประโยชน์

เมื่อวิเคราะห์ผลจากคะแนนสะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรโรงเรียนส่วนใหญ่เชื่อมั่นว่า ผู้บังคับบัญชาไม่มีการสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต หรือการสั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาเป็นไปอย่างโปร่งใส และเป็นธรรม

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินทางราชการ มีคะแนน 100 คะแนน ผ่านการประเมิน ซึ่งเป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของทางราชการในประเด็นที่เกี่ยวกับพฤติกรรมของบุคคลภายในในการนำทรัพย์สินของทางราชการในหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ

เมื่อวิเคราะห์ผลจากคะแนนสะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรของโรงเรียนส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นว่า บุคลากรในหน่วยงานไม่มีการนำไปเป็นของส่วนตัวหรือนำทรัพย์สินของทางราชการไปให้บุคคลภายนอกใช้โดยไม่มีการขออนุญาต รวมทั้งมีการขออนุญาตใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้อง

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีคะแนน 100 คะแนน ผ่านการประเมิน ซึ่งเป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริต ของหน่วยงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริต

เมื่อวิเคราะห์ผลจากคะแนนสะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรของโรงเรียน ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นว่า ผู้บริหารของหน่วยงานให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต และมีการวางแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการต่อต้านการทุจริต

จุดแข็ง และจุดที่ต้องพัฒนา โดยโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ได้ตั้งเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัดไว้ที่ร้อยละ 90 ดังต่อไปนี้

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 90.00) จำนวน 5 ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ 100 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ 100 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ 100 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ 100 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต 100 คะแนน

ปัจจัยที่ส่งผลให้ตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นจุดแข็ง

- 1) บุคลากรในหน่วยงานมีการให้บริการผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน
- 2) ไม่มีการเรียกรับทรัพย์สิน หรือเงิน หรือประโยชน์อื่นใดเพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่
- 3) มีการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และเผยแพร่อย่างโปร่งใส
- 4) มีการดำเนินงานในการกิจอย่างโปร่งใส และตรวจสอบได้

จุดที่ต้องพัฒนา โรงเรียน ควรรักษา/พัฒนาการบริการ และยกระดับการประเมินให้สูงขึ้นในปีถัดไป

2.2 ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ตัวชี้วัดที่ 6 - 8 ได้คะแนนเท่ากับ ...29.30.... บ่งชี้ให้เห็นว่าประชาชนหรือผู้มารับบริการในหน่วยงานมีความเชื่อมั่นว่า

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน มีคะแนน ...99.65.. คะแนน ผ่านการประเมิน ซึ่งเป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่

เมื่อวิเคราะห์ผลจากคะแนนสะท้อนให้เห็นว่า ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของโรงเรียน ว่าการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ยึดตามมาตรฐานในการปฏิบัติงาน มีการปฏิบัติงาน/การให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน มีการให้ข้อมูลแก่ผู้รับบริการอย่างตรงไปตรงมาโดยไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล และไม่พบว่ามีกรณีร้องเรียนเกี่ยวกับการรับสินบน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีคะแนน ...97.02.... คะแนน ผ่านการประเมิน ซึ่งเป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานที่มีต่อประสิทธิภาพการสื่อสารในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน

เมื่อวิเคราะห์ผลจากคะแนนสะท้อนให้เห็นว่า โรงเรียนมีการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชนผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย ไม่ซับซ้อน รวมทั้งจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อสงสัยได้อย่างชัดเจน

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน มีคะแนน ... 96.315..... คะแนน ผ่านการประเมิน ซึ่งเป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานที่มีต่อการปรับปรุงระบบการทำงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงและพัฒนาหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น

เมื่อวิเคราะห์จากผลคะแนนสะท้อนให้เห็นว่า ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานมีความเห็นว่า โรงเรียนมีการปรับปรุงและพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงานของหน่วยงานมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานแต่ยังไม่ครอบคลุมทุกกลุ่มงาน และมีการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานที่สอดคล้องกับความต้องการ

จุดแข็ง และจุดที่ต้องพัฒนา โดยโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ได้ตั้งเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัด ไว้ที่ร้อยละ 90.00 ดังต่อไปนี้

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 90.00) จำนวน 3 ตัวชี้วัด

- 1) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนน 99.65 คะแนน
- 2) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนน 97.02 คะแนน
- 3) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนน 96.315 คะแนน

ปัจจัยที่ส่งผลให้ตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นจุดแข็ง

- 1) บุคลากรในหน่วยงานมีการให้บริการผู้มารับบริการเป็นไปตามขั้นตอน ระยะเวลา และมีความรับผิดชอบ
- 2) มีการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ผ่านช่องทางที่หลากหลาย
- 3) มีการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ ทำให้สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

จุดที่ต้องพัฒนา โรงเรียน ควรรักษา/พัฒนาการบริการ และยกระดับการประเมินให้สูงขึ้นในปีถัดไป

2.3 ผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ตัวชี้วัดที่ 9 - 10 ได้คะแนนเท่ากับ 37.33 บ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะ และการป้องกันการทุจริต ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล มีคะแนน 95.00 คะแนน อยู่ในระดับผ่านการประเมิน ซึ่งเป็นการประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน

เมื่อวิเคราะห์ผลจากคะแนนแต่ละตัวชี้วัดย่อยสะท้อนให้เห็นว่า โรงเรียนควรมีการปรับปรุงโดยเร่งด่วน ได้แก่ การจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อให้สาธารณชนได้รับทราบข้อมูลต่างๆ ควรปรับปรุงการเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ให้ความหลากหลายให้สาธารณชนได้รับทราบ เป็นปัจจุบัน เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดย่อยที่ได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 90.00) จำนวน 4 ตัวชี้วัดย่อย

- 1) ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน ได้คะแนน 100 คะแนน
- 2) ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน ได้คะแนน 100 คะแนน
- 3) ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้คะแนน 100 คะแนน
- 4) ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส ได้คะแนน 100 คะแนน

จุดที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดย่อยที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 90.00) จำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง ได้คะแนน 75.00 คะแนน

ปัจจัยที่ส่งผลให้ตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นจุดแข็ง

- 1) ผู้บริหารสูงสุดให้ความสำคัญกับการป้องกันการทุจริตอย่างจริงจัง
- 2) เปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีคะแนน 94.44 คะแนน ผ่านการประเมิน ซึ่งเป็นการประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ได้แก่ การดำเนินการป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

เมื่อวิเคราะห์ผลจากคะแนนแต่ละตัวชี้วัดย่อยสะท้อนให้เห็นว่า โรงเรียนมีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบนไม่ครอบคลุม

จุดแข็ง และจุดที่ต้องพัฒนา โดยโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ได้ตั้งเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัด ไว้ที่ร้อยละ 90.00 ดังต่อไปนี้

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดย่อยที่ได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 90.00) จำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้คะแนน 100 คะแนน

จุดที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดย่อยที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 90.00) จำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ได้คะแนน 83.33 คะแนน

ปัจจัยที่ส่งผลให้ตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นจุดแข็ง

- 1) ผู้บริหารสูงสุดให้ความสำคัญกับการป้องกันการทุจริตอย่างจริงจัง
- 2) มีการจัดทำแผนการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน
- 3) มีการเผยแพร่ข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงานบนเว็บไซต์ของหน่วยงานที่ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน สามารถเข้าถึงได้ง่าย และหลากหลายช่องทาง

ส่วนที่ 3

การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติหรือมาตรการ เพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสถานศึกษาให้ดีขึ้น

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 พบว่า มีประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน เพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาให้สูงขึ้น จำนวน 2 ตัวชี้วัด โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. การกำหนดมาตรการและแนวทางในการพัฒนาตามจุดอ่อนและข้อบกพร่องโดยเร่งด่วน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง ได้คะแนน 75.00 คะแนน

มาตรการ	วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินงาน
กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	สร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	- กลุ่มบริหารงบประมาณ	1. จัดทำข้อมูลรายการการจัดซื้อจัด จ้างฯ ของหน่วยงานในประเภทบ ราชจ่ายหมวดงบลงทุนที่จะมีการ ดำเนินการในปี พ.ศ. 2568 ทุก รายการ 2. จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของ หน่วยงานตามพระราชบัญญัติการ จัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ ภาครัฐ พ.ศ. 2560 หากไม่มีการจัด จ้างฯ ที่มีวงเงินเกิน 5 แสนบาท ให้ จัดทำประกาศว่าไม่มีการจัดซื้อจัด จ้างฯ ในกรณีดังกล่าว 3. จัดทำประกาศการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของปีงบฯ 67 ตามพระราชบัญญัติ การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ ภาครัฐ พ.ศ. 2560 ยกตัวอย่างเช่น ประกาศเชิญชวน ประกาศผลการ จัดซื้อจัดจ้าง 4. รายงานความก้าวหน้าการจัดซื้อ จัดจ้างฯ(รายเดือน) ของหน่วยงานที่ มีการลงนามในสัญญาแล้ว ณ วันที่ 31 มีนาคม 2568 5. รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานประจำปีงบฯ 68 6. เผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวบนเว็บไซต์ ของหน่วยงานให้ประชาชนรับทราบ	1 ตุลาคม 2567- 30 กันยายน 2568

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ได้คะแนน 83.33 คะแนน

มาตรการ	วิธีการนำผลวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินงาน
กลไกและ มาตรการใน การ แก้ไขและป้องกัน การทุจริตภายใน หน่วยงาน	การป้องกันและแก้ไข การทุจริต ของ หน่วยงาน	กลุ่มบริหารงาน ทั่วไป กลุ่มบริหารงาน งบประมาณ	1. จัดทำคู่มือหรือแนวทางการ ดำเนินการต่อ เรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบของ เจ้าหน้าที่ของ หน่วยงาน 2. จัดให้มีช่องทางออนไลน์ที่ บุคคลภายนอก สามารถแจ้งเรื่อง ร้องเรียนการทุจริตและ ประพฤติมิ ชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน โดยต้องแยกต่างหากจากช่องทางการ ร้องเรียน ทั่วไป โดยเป็นช่องทางที่มี การคุ้มครองข้อมูล ของผู้แจ้งเบาะแส สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยง ไปยัง ช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลัก ของ หน่วยงาน 3. รายงานข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียน การทุจริต และประพฤติมิชอบของ เจ้าหน้าที่ในป.งบ 68 ของหน่วยงาน 4. จัดกิจกรรมการประกาศ เจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ 5. รายงานการรับของขวัญและของ กันัลตาม นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ของหน่วยงาน ในป.งบ 68 6. ประเมินความเสี่ยงการทุจริตในปี งบ 68ใน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ สินบนของการ ดำเนินงานหรือการ ปฏิบัติหน้าที่ ตามภารกิจ ของ หน่วยงาน	1 ตุลาคม 2567- 30 กันยายน 2568

2. การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โรงเรียนร่วมมิตรวิทยา

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นำไปสู่การปฏิบัติหรือกำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ โรงเรียนร่วมมิตรวิทยาให้ดีขึ้น จึงได้นำตัวชี้วัด OIT ดำเนินการอย่างเคร่งครัดทุกตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดประเด็น	วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินงาน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน O1 – โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ O2 – ข้อมูลผู้บริหาร O3 – ข้อมูลการติดต่อ O4 – ข่าวประชาสัมพันธ์	จัดทำการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบข้อมูลข่าวสารกิจกรรม ของทางโรงเรียนร่วมมิตรวิทยาให้เป็น ปัจจุบัน	จัดทำข้อมูลกิจกรรมโครงการต่าง ๆ ลงในเว็บไซต์เพื่อเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ ข้อมูลข่าวสารนั้นและได้เข้าร่วมกิจกรรมโครงการ ที่ดำเนินการตาม ความเหมาะสม และในเวลาที่กำหนด	นายเอกชัย ศิริจันทร์ นางสาวอารียา วาเสนัง	16 พ.ค. 2568 - 30 มิ.ย. 2568
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ O5 – แผนกลยุทธ์หรือแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา O6 – แผนปฏิบัติการและความก้าวหน้าใน การดำเนินงานและการใช้ งบประมาณประจำปี O7 – คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา O8 - E-Service	แจกแจงภาระงานตามหน้าที่ และรวบรวมงานอัฟขึ้นบนเว็บไซต์	- ประชุม ชี้แจงทำความเข้าใจกับบุคลากร - จัดทำรายงานตามตัวชี้วัด ให้ครบตามคู่มือ - ปรับปรุง E-Service ให้เป็นปัจจุบัน - อัฟงานขึ้นระบบบนเว็บไซต์	นางปพิชญา แก้วหาญ นายปริญญญา ตะระชู นายณัฏชรินทร์ เทวัญ นายพิษณุ มีที นายเอกชัย ศิริจันทร์ นางชไมพร จันทนา นางสาวลักขณ์ บุญญรังษ	16 พ.ค. 2568 - 30 มิ.ย. 2568
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง O9 - รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุและความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปีงบประมาณพ.ศ .2568 O10 - รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปีงบประมาณพ.ศ .2567	แจกแจงภาระงานตามหน้าที่ และรวบรวมงานอัฟขึ้นบนเว็บไซต์	- ประชุม ชี้แจงทำความเข้าใจกับบุคลากร - จัดทำรายงานตามตัวชี้วัด ให้ครบตามคู่มือ - อัฟงานขึ้นระบบบนเว็บไซต์	นายปริญญญา ตะระชู นายณัฏชรินทร์ เทวัญ นายพิษณุ มีที นางสาวอรุณวดี จิตติพิมพ์ นางสาวพรรณภา จันลา นายเอกชัย ศิริจันทร์	16 พ.ค. 2568 - 30 มิ.ย. 2568
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล O11 – แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล O12 - ประมวลจริยธรรม และการขับเคลื่อนจริยธรรม	แจกแจงภาระงานตามหน้าที่ และรวบรวมงานอัฟขึ้นบนเว็บไซต์	- ประชุม ชี้แจงทำความเข้าใจกับบุคลากร - จัดทำรายงานตามตัวชี้วัด ให้ครบตามคู่มือ - อัฟงานขึ้นระบบบนเว็บไซต์	นายวรวิทย์ สังข์วงศ์ นางสาวชนาธินา สมานทรัพย์ นายเอกชัย ศิริจันทร์ นางสาวรัตนา เมตสุวรรณ	16 พ.ค. 2568 - 30 มิ.ย. 2568

ตัวชี้วัดประเด็น	วิธีการนำผล วิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินงาน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความ โปร่งใส O13 - แนวปฏิบัติการจัดการเรื่อง ร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ O14 - ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ	แจกแจงภาระงาน ตามหน้าที่ และ รวบรวม งานอัปเดตบนเว็บไซต์	- ประชุม ชี้แจงทำความเข้าใจ กับบุคลากร - จัดทำรายงานตามตัวชี้วัด ให้ ครบตามคู่มือ - อัปเดตงานขึ้นระบบบนเว็บไซต์	นายเอกชัย ศิริจันทร์ นางสาวอารียา วาเสณัง	16 พ.ค. 2568 - 30 มิ.ย. 2568

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดประเด็น	วิธีการนำผล วิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินงาน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อ ป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน O15 - ประกาศเจตนารมณ์และการสร้าง วัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ O16 - การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิด การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงาน ตามภารกิจของสถานศึกษาประจำปี งบประมาณพ.ศ. 2568	แจกแจงภาระงาน ตามหน้าที่ และ รวบรวม งานอัปเดตบนเว็บไซต์	- ประชุม ชี้แจงทำความเข้าใจ กับบุคลากร - จัดทำรายงานตามตัวชี้วัด ให้ ครบตามคู่มือ - อัปเดตงานขึ้นระบบบนเว็บไซต์	นางสาวปวีณา สิริภักคร ภิรมย์ นายชนชน รอดจ้อย นายเอกชัย ศิริจันทร์	16 พ.ค. 2568 - 30 มิ.ย. 2568
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใส O17 - แนวทาง/โครงการ/กิจกรรมการ ป้องกันการทุจริต O18 - มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความ โปร่งใสภายในสถานศึกษา	แจกแจงภาระงาน ตามหน้าที่ และ รวบรวม งานอัปเดตบนเว็บไซต์	- ประชุม ชี้แจงทำความเข้าใจ กับบุคลากร - จัดทำรายงานตามตัวชี้วัด ให้ ครบตามคู่มือ - อัปเดตงานขึ้นระบบบนเว็บไซต์	นางสาวปวีณา สิริภักคร ภิรมย์ นายชนชน รอดจ้อย นายเอกชัย ศิริจันทร์	16 พ.ค. 2568 - 30 มิ.ย. 2568

3.การวิเคราะห์ข้อจำกัดของสถานศึกษาในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

1. ความเข้าใจและทัศนคติ

ความเข้าใจผิดเกี่ยวกับ ITA บางครั้งบุคลากรอาจยังไม่เข้าใจวัตถุประสงค์และกระบวนการประเมิน ITA อย่างถ่องแท้ ทำให้เกิดความไม่ร่วมมือหรือไม่เต็มใจที่จะให้ข้อมูล

ทัศนคติเชิงลบ อาจมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการประเมิน เช่น มองว่าเป็นภาระหรือการตรวจสอบที่มากเกินไป

ขาดความตระหนัก บางหน่วยงานอาจยังขาดความตระหนักถึงความสำคัญของการประเมิน ITA และผลกระทบที่จะเกิดขึ้น

2. ทรัพยากรและบุคลากร

งบประมาณ การจัดสรรงบประมาณสำหรับการประเมิน ITA อาจไม่เพียงพอ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของการพัฒนาบุคลากร การจัดทำระบบ และการประชาสัมพันธ์

บุคลากร การขาดบุคลากรที่มีความรู้และทักษะในการประเมิน ITA อาจเป็นอุปสรรค

3. การนำเทคโนโลยีมาใช้

ความพร้อมของระบบ การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการประเมิน ITA อาจต้องมีการลงทุนในการปรับปรุงระบบเดิม

การฝึกอบรม การฝึกอบรมบุคลากรให้สามารถใช้เทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ความปลอดภัยของข้อมูล การรักษาความปลอดภัยของข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน ITA

4. ข้อเสนอแนะ

วางแผนการดำเนินงานการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ให้มีความชัดเจน นำผลการประเมินมาเป็นแนวทางใช้เป็นกรอบในการพัฒนาและยกระดับการบริหารจัดการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลเกิดการปรับปรุง ประสิทธิภาพให้ดีขึ้นต่อไป

ภาคผนวก

ผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

2567

เมนู

คะแนน IT (ITT) (ITT2)

ตรวจสอบ IT (ITT) (ITT2)

ส่งรายชื่อ IT (ITT2)

เก็บข้อมูลผู้ประเมิน

สรุปคะแนน 2023

สถิติ IT2

คู่มือ ITA 2024

ปฏิทิน ITA 2024

ฉบับ OI-Q35

เอกสารที่เกี่ยวข้อง

ติดต่อผู้ประเมิน

เข้าสู่ระบบ

ITA NK1

ข้อมูลโรงเรียนวัดศรีวิทยา

19 คะแนน

15 คะแนน

14 คะแนน

ตรวจสอบ

96.63

ผ่านดี

#	รหัส ส.หลัก	ชื่อโรงเรียน	คะแนน
1	43010071	วัดศรีวิทยา	37.33
		9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	01-06 100.00 4.00
	95.00	9.2 การบริหารจัดการใช้งบประมาณ	07-013 100.00 4.00
		9.3 การวัดผลสัมฤทธิ์	014-017 75.00 3.00
		9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	018-021 100.00 4.00
		9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	022-025 100.00 4.00
	10. การป้องกันการทุจริต	10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในโรงเรียน	026-031 83.33 8.33
	94.44	10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	032-033 100.00 4.00
		10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	034-035 100.00 6.00

01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33

100 100 100 100 100 100 100 100 100 100 100 100 100 0 100 100 100 100 100 100 100 100 100 100 100 100 100 0 100 100 100

ข้อมูล IT : โรงเรียนวัดศรีวิทยา

#	วันที่สอบ	คำนำหน้า/คะแนน														
		11	12	13	14	15	16	17	18	19	110	111	112	113	114	115
1	14-06-2567 : 15:15:25	6 [100]	6 [100]	1 [100]	6 [100]	1 [100]	1 [100]	1 [100]	1 [100]	1 [100]	6 [100]	1 [100]	6 [100]	6 [100]	6 [100]	6 [100]
2	14-06-2567 : 15:27:59	6 [100]	6 [100]	1 [100]	6 [100]	1 [100]	1 [100]	1 [100]	1 [100]	1 [100]	6 [100]	1 [100]	6 [100]	6 [100]	6 [100]	6 [100]
3	14-06-2567 : 15:31:14	6 [100]	6 [100]	1 [100]	6 [100]	1 [100]	1 [100]	1 [100]	1 [100]	1 [100]	6 [100]	1 [100]	6 [100]	6 [100]	6 [100]	6 [100]
4	14-06-2567 : 15:31:40	6 [100]	6 [100]	1 [100]	6 [100]	1 [100]	1 [100]	1 [100]	1 [100]	1 [100]	6 [100]	1 [100]	6 [100]	6 [100]	6 [100]	6 [100]
5	14-06-2567 : 15:33:55	6 [100]	6 [100]	1 [100]	6 [100]	1 [100]	1 [100]	1 [100]	1 [100]	1 [100]	6 [100]	1 [100]	6 [100]	6 [100]	6 [100]	6 [100]
6	14-06-2567 : 15:34:51	6 [100]	6 [100]	1 [100]	6 [100]	1 [100]	1 [100]	1 [100]	1 [100]	1 [100]	6 [100]	1 [100]	6 [100]	6 [100]	6 [100]	6 [100]
7	14-06-2567 : 15:35:02	6 [100]	6 [100]	1 [100]	6 [100]	1 [100]	1 [100]	1 [100]	1 [100]	1 [100]	6 [100]	1 [100]	6 [100]	6 [100]	6 [100]	6 [100]
8	14-06-2567 : 15:35:18	6 [100]	6 [100]	1 [100]	6 [100]	1 [100]	1 [100]	1 [100]	1 [100]	1 [100]	6 [100]	1 [100]	6 [100]	6 [100]	6 [100]	6 [100]
9	14-06-2567 : 15:35:36	6 [100]	6 [100]	1 [100]	6 [100]	1 [100]	1 [100]	1 [100]	1 [100]	1 [100]	6 [100]	1 [100]	6 [100]	6 [100]	6 [100]	6 [100]
10	14-06-2567 : 15:35:53	6 [100]	6 [100]	1 [100]	6 [100]	1 [100]	1 [100]	1 [100]	1 [100]	1 [100]	6 [100]	1 [100]	6 [100]	6 [100]	6 [100]	6 [100]
11	14-06-2567 : 15:36:12	6 [100]	6 [100]	1 [100]	6 [100]	1 [100]	1 [100]	1 [100]	1 [100]	1 [100]	6 [100]	1 [100]	6 [100]	6 [100]	6 [100]	6 [100]
12	14-06-2567 : 15:36:24	6 [100]	6 [100]	1 [100]	6 [100]	1 [100]	1 [100]	1 [100]	1 [100]	1 [100]	6 [100]	1 [100]	6 [100]	6 [100]	6 [100]	6 [100]
13	14-06-2567 : 15:36:35	6 [100]	6 [100]	1 [100]	6 [100]	1 [100]	1 [100]	1 [100]	1 [100]	1 [100]	6 [100]	1 [100]	6 [100]	6 [100]	6 [100]	6 [100]
14	14-06-2567 : 15:37:17	6 [100]	6 [100]	1 [100]	6 [100]	1 [100]	1 [100]	1 [100]	1 [100]	1 [100]	6 [100]	1 [100]	6 [100]	6 [100]	6 [100]	6 [100]
คะแนนรวม		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

#	ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้	รวมคะแนน	คำนำหน้า	คะแนนหลังหักคำนำหน้า
1	การปฏิบัติงานที่	100.00	100.00	30	30.00
2	การใช้งบประมาณ	100.00			
3	การใช้จ่าย	100.00			
4	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	100.00			
5	การแก้ปัญหาคาการทุจริต	100.00			

** itit คะแนนเต็ม 30 คะแนน
ปีคนตอบ 14 คน
คะแนนเฉลี่ยที่ได้ 30.00 คะแนน

ข้อมูล EITD : ไร่สวนตะวันออก		ค่าจ้างภาคเกษตร								
#	วันเดือน	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9
1	16-06-2567 08:38	6.1000	6.1000	12.000	6.1000	6.0000	6.0000	6.0000	6.0000	21.000
2	16-06-2567 09:44:19	6.1000	6.1000	12.000	6.1000	6.0000	6.0000	6.0000	6.0000	21.000
3	16-06-2567 09:45:02	6.1000	6.1000	12.000	6.1000	6.0000	6.0000	6.0000	6.0000	21.000
4	16-06-2567 09:46:20	6.1000	6.1000	12.000	6.1000	6.0000	6.0000	6.0000	6.0000	21.000
5	16-06-2567 09:47:13	6.1000	6.1000	12.000	6.1000	6.0000	6.0000	6.0000	6.0000	21.000
6	16-06-2567 09:47:19	6.1000	6.1000	12.000	6.1000	6.0000	6.0000	6.0000	6.0000	21.000
7	16-06-2567 09:48:01	6.1000	6.1000	12.000	6.1000	6.0000	6.0000	6.0000	6.0000	21.000
8	16-06-2567 09:48:18	6.1000	6.1000	12.000	6.1000	6.0000	6.0000	6.0000	6.0000	21.000
9	16-06-2567 09:50:49	6.1000	6.1000	12.000	6.1000	6.0000	6.0000	6.0000	6.0000	21.000
10	16-06-2567 09:54:15	6.1000	6.1000	12.000	6.1000	6.0000	6.0000	6.0000	6.0000	21.000
11	16-06-2567 10:48:37	6.1000	6.1000	12.000	6.1000	6.0000	6.0000	6.0000	6.0000	21.000
12	16-06-2567 10:49:01	6.1000	6.1000	12.000	6.1000	6.0000	6.0000	6.0000	6.0000	21.000
13	16-06-2567 10:49:40	4.9000	6.1000	12.000	4.9000	4.9000	4.9000	4.9000	4.9000	10.00
14	16-06-2567 10:51:20	6.1000	6.1000	12.000	5.9000	4.9000	6.0000	5.9000	5.9000	10.00
15	16-06-2567 10:51:42	6.1000	6.1000	12.000	6.1000	6.0000	6.1000	6.1000	6.1000	21.000
16	16-06-2567 10:52:36	6.1000	6.1000	12.000	6.1000	6.0000	6.1000	6.1000	6.1000	21.000
17	16-06-2567 10:59:16	6.1000	6.1000	12.000	2.2000	2.2000	6.1000	6.1000	6.1000	10.00
18	16-06-2567 11:10:18	6.1000	6.1000	12.000	6.1000	6.0000	6.1000	6.1000	6.1000	21.000
19	16-06-2567 11:12:13	6.1000	6.1000	12.000	6.1000	6.0000	6.1000	6.1000	6.1000	21.000
รวมผลรวม/เฉลี่ย		97.89	100.00	100.00	92.63	93.58	97.89	96.84	96.84	94.21

#	ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้	รวมคะแนนเฉลี่ย	ค่าเป้าหมาย	คะแนนเฉลี่ยตัวชี้วัดเป้าหมาย
1	คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัด 1-3	99.30	95.32	15	14.30
2	ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัด 4-6	94.04			
3	การมีส่วนร่วมกับชุมชน ตัวชี้วัด 7-9	92.63			

งบกำไรขาดทุนรวม										
งบกำไรขาดทุนรวม										
#	วันที่	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9
1	14-06-2567 10:30:03	6,100.00	6,100.00	11,000.00	6,100.00	6,100.00	6,100.00	6,100.00	6,100.00	21,000.00
2	14-06-2567 14:17:09	6,100.00	6,100.00	11,000.00	6,100.00	6,100.00	6,100.00	6,100.00	6,100.00	21,000.00
3	14-06-2567 14:23:33	6,100.00	6,100.00	11,000.00	6,100.00	6,100.00	6,100.00	6,100.00	6,100.00	21,000.00
4	14-06-2567 15:07:18	6,100.00	6,100.00	11,000.00	6,100.00	6,100.00	6,100.00	6,100.00	6,100.00	21,000.00
5	14-06-2567 15:08:52	6,100.00	6,100.00	11,000.00	6,100.00	6,100.00	6,100.00	6,100.00	6,100.00	21,000.00
6	14-06-2567 15:23:34	6,100.00	6,100.00	11,000.00	6,100.00	6,100.00	6,100.00	6,100.00	6,100.00	21,000.00
7	14-06-2567 15:41:59	6,100.00	6,100.00	11,000.00	6,100.00	6,100.00	6,100.00	6,100.00	6,100.00	21,000.00
8	14-06-2567 20:44:58	6,100.00	6,100.00	11,000.00	6,100.00	6,100.00	6,100.00	6,100.00	6,100.00	21,000.00
9	14-06-2567 20:48:02	6,100.00	6,100.00	11,000.00	6,100.00	6,100.00	6,100.00	6,100.00	6,100.00	21,000.00
10	14-06-2567 20:48:37	6,100.00	6,100.00	11,000.00	6,100.00	6,100.00	6,100.00	6,100.00	6,100.00	21,000.00
11	14-06-2567 20:53:12	6,100.00	6,100.00	11,000.00	6,100.00	6,100.00	6,100.00	6,100.00	6,100.00	21,000.00
12	14-06-2567 20:53:50	6,100.00	6,100.00	11,000.00	6,100.00	6,100.00	6,100.00	6,100.00	6,100.00	21,000.00
13	14-06-2567 20:54:38	6,100.00	6,100.00	11,000.00	6,100.00	6,100.00	6,100.00	6,100.00	6,100.00	21,000.00
14	14-06-2567 20:55:17	6,100.00	6,100.00	11,000.00	6,100.00	6,100.00	6,100.00	6,100.00	6,100.00	21,000.00
15	14-06-2567 21:00:49	6,100.00	6,100.00	11,000.00	6,100.00	6,100.00	6,100.00	6,100.00	6,100.00	21,000.00
รวมรวม/เฉลี่ย		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

#	ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้	รวมคะแนน/เฉลี่ย	เป้าหมาย	คะแนนเชิงตัวชี้วัดเป้าหมาย
1	คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัด 1-3	100.00	100.00	75	15.00
2	ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัด 4-6	100.00			
3	การมีส่วนร่วมของชุมชน ตัวชี้วัด 7-9	100.00			

**** ETT() คะแนนเต็ม 15 คะแนน**
มีเกณฑ์ 15 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยที่ได้ 15.00 คะแนน